取材日:2020年8月6日 東京科学機器協会会議室

107

東京農工大学 大学院工学研究院 応用化学部門長 教授

山下 善之 先生 に聞く

産学官との連携

プロセスシステム工学の力で進む AlとloTを活用した化学プラント、 製造業のスマート化がもたらす可能性



聞き手:西山 光利 日本科学機器協会 広報副委員長

外嶋 友哉 日本科学機器協会 広報委員

梅垣 喜通 日本科学機器協会 専務理事

岡田 康弘 日本科学機器協会 事務局長

(取材・撮影・編集協力:クリエイティブ・レイ(株) 安井久雄)

山下 善之 先生のプロフィール

[学歴]

1982年 3月 東北大学工学部化学工学科卒業

1984年 3月 東北大学大学院工学研究科博士前期課程修了

1987年 3月 東北大学大学院工学研究科博士後期課程修了

1987年 4月~1992年11 月 東北大学工学部助手

2007年 4月~現在 東京農工大学大学院 教授

[受賞・役職等(抜粋)]

2008年 Outstanding Paper Award, Journal of Chemical Engineering of Japan

2019年 Outstanding Paper Award, Journal of Chemical Engineering of Japan

2006~2008年 計測自動制御学会 常任理事

2009~2011年 Editor-in-Chief, Journal of Chemical Engineering of Japan

2012~2013年 化学工学会 システム・情報・シミュレーション部会長

2013~2015年 化学工学会 理事.情報サービスセンター長

2017年~ 日本学術振興会 プロセスシステム工学 第143 委員会 委員長

2016年 PSE Asia 2016 Symposium プログラム委員長

2018年~ 化学工学会 AI·IoT 委員会委員長

2021年 PSE 2021 Symposium 実行委員長



(化学工学専攻)

[職歴]

1992年12月~2007年3月 東北大学工学部助教授 1994年~1995年 オハイオ州立大学客員准教授(兼務)

2011年,2017年マレーシア工科大学客員教授(兼務)

1993年 化学工学会 奨励賞

2000年 Outstanding Paper Award, Journal of Chemical Engineering of Japan

2007年 計測自動制御学会認定,計測制御エンジニア(エンジニア)

2015年~ Virtual Engineering Community (VEC) 会長

産学官との連携

山下先生は「プロセスシステム 工学 | 「化学工学 | 「人工知能 | などについて、先進的な研究を 進められています。まずはどのよ うな分野なのか、そしてそれぞ れがどう連携しているのかを教え ていただけますか。

山下 まず化学工学という学問が あります。化学プラントなどで行わ れる"さまざまな処理の工程(プロ セス)を合理的に構成するための 学問"として発展してきました。20 世紀の初めから今日に至るまで、 大変なスピードで技術革新がもた らされてきた要因に、化学工学と いう学問があったからであることは 間違いありません。

プロセスシステム工学は、化学 工学の一分野として生まれた工学 で、さまざまなプロセスから構成さ れるシステムを設計・運転・制御し、 管理するための方法論として発展 してきました。私はその中でさらに 「プロセスや計測制御の知識」と 「人工知能や数理的な手法」の 両方を駆使して、従来は解決出 来なかった課題を解決していく研 究を展開しています。より平易に 今日的な言い方をすると、AIや IoTを駆使した化学プラントのス マート化です。設計・運転・制御・ 保守などにおける意思決定をAI やIoTで合理的に最適化していく、 つまりスマート化していくということ です。

最近は、その適用対象は化学 プラント以外の様々なシステムにも 拡大しています。

私は化学工学やプロセスシステ

ム工学を基本としながら、特に人 工知能を活用する研究をしてきた ということになります。学会を例に 出すと化学工学会と計測自動制 御学会、人工知能学会の3つに は学生のころから所属しています。 それぞれを専門に研究している方 は数多くいらっしゃいますが、これ らを組み合わせた研究をしている 方は、日本では私の他にはほとん どいないと思います。

当協会の会員に多い化学産業、 製造業等のものづくりに直結し、 しかも今、最も注目が集まってい る分野といえる研究なのですね。 先生の研究成果を反映した具体 例を教えていただけますか。

山下 ごく最近行ったもので、化 学プラントの「熱交換器内の汚れ のモニタリング | についての事案 があります。結論から申し上げると、 AI的手法と化学工学を併用した プロセスシステム工学を適用したこ とによって、汚れが正しくモニタリ ング出来るようになり、その結果、 省エネと生産効率のアップがもた らされた上に、コストダウンも出来 たというものです。

この例で、何が従来問題とされ ていたかというと、実はプラントの 熱交換器の内部がどれくらい汚れ ているかを正確に知りうる術がな かったということです。

一度建設されたプラントは何年 も連続して稼働しますが、それを 止めて解体して中を見ることは現 実的に出来ません。透明ではな いので目視も出来ません。中の状

態が分からないまま稼働を続けて いるのですが、汚れてくると熱交 換の効率が悪くなってしまいますし、 最悪の場合は汚れが詰まって動 かなくなってしまいます。完全に閉 ざされた装置なので、内部の汚れ は推定するアプローチでしか知り えないことになります。ですがまた ここで問題があり、推定に使える データが極めて少ないのです。熱 交換器内部では高温の流体と低 温の流体の間で熱を移動させる のですが、熱交換器に入る所と 出る所のそれぞれ4点の温度デー タがないと内部は推定出来ません。 そのすべてのデータを測っている 熱交換器は、たくさんある熱交換 器の中のごく一部だけです。温度 だけでなく圧力や物質の組成と いったデータも同様にないことが普 通です。ですからデータ解析だけ から推定するのもまた難しいという ことになります。

科学機器

8

しかしそこに化学工学の知識を 用いると、仕組み的には伝熱です ので、伝熱の方程式を書くことが 出来ます。それから物性も色々な 条件を基に、ある程度推算が出 来ます。そうしたものを組み合わせ、 なおかつ使える限りのデータを見る と共に、いわゆる"AI的な手法"を 使います。そうすると熱交換器の 内部の状態を推定出来るのです。 そのようにして内部の汚れ具合が 分かると、必要な時には汚れを溶 かす薬剤を注入して対処すること が出来、またプラント全体の運転 を汚れがたまりにくいように調整を 見直すといったことが出来るように なります。結果的にはものづくりの

ō 11 効率化をもたらします。

こうした汚れの程度をオンライン 推定する指標を開発し、これらは 実際のプラントデータとシミュレー ションで検証が出来ています。

AIブームは1956年に発祥 今は、第3次ブームが到来

AI的な手法という言葉が出まし たが、AIとは、そもそもどういっ たことを指しているのか、教えて いただけますか。

山下 その質問に詳しく答えると 半年間の講義になりますが (笑)、 かみ砕いて話してまいります。まず AIは日本語で「人工知能」と訳 されます。

AIの歴史を学生に話すと驚くの ですが、ごく最近のことではなく、 私が生まれるより前の1950年代か らAIの研究はあります。私自身も 1980年代から研究しています。

学問の場で最初にAIという言 葉が使われたのは1956年にアメリ カのボストンで開かれたダートマス 会議です。AI研究を始めた20人 ほどの研究者が集まって何日もか けてディスカッションをしました。こ れが学問界でのAIの始まりです。 ちなみに小説や映画といったSFの 類では、それ以前よりAIの考えは 存在していました。

しかしその当時は技術が未熟で した。当時最先端と言われた IBMの大型コンピュータはワンルー ムマンションくらいの部屋の大きさ でありながら、性能は今の電卓より も低いものだったのです。

このコンピュータが出来たことの 1つは、五目までいかない「三目 並べ」で、9マスに○と×を埋め ていって3つ並べると勝ちという ゲームが出来たレベルでした。そ れでも、考えることが必要なゲーム をコンピュータと対戦できるというこ とで大変に注目されたのです。そ のデモを見た人は、この能力を応 用すると色んな事が出来るのでは ないかと期待を膨らませました。こ うした1956年~1960年代の出来 事が第1次AIブームです。

AIの発祥が1956年とは驚きまし た。その後一気に花開くのでしょ うか。

山下 それが全然違いました。コ ンピュータもアルゴリズムも成熟して いなかったので、高まった期待は 「結局何も出来ないじゃないか」と いう辛らつな評価に変わり、第1 次のAIブームは、1960年代にた ちまち廃れてしまいました。

それから1980年代になり、第2 次AIブームが到来します。いわゆ るパソコンが世の中に浸透してき た時代です。この時のコンピュー タのプログラムで、革新性が良く 口にされたのがエキスパートシステ ムというものです。熟練のエキス パートの持つ「Aという場合にはB である」という「if-thenルール」 と言われるものに基づく知識を膨 大に書き起こして、コンピュータに インプットしたのです。

ただし、if-thenルールを作るの は人間でした。ですので、そもそ もルールを集めるのが大変ですしif

の条件が少しでも変わると、望む ような結果が全然得られないこと が多々発生し、さらにif-thenルー ルの数が多すぎると、求めていた ものとはとうていかけ離れた結果 が導き出されました。まるで「風 が吹けば桶屋が儲かる」というよ うな突拍子もない答えをコンピュー タが出していたのです。そういった ことで実用性に乏しいと見られ、こ のAIブームもまた10~15年くらい で廃れてしまいました。

そうしたことを経て、2010年あた りから兆しを見せ始め2013年くらい から現在に至るのが第3次AIブー ムということになります。

今は第3次AIブームなのですね。 第2次ブームまでとは、どんな点 が違うのでしょうか。

山下 大きく違うのは、第2次AI ブームまでは人間が知識を与えて いたのですが、第3次AIブームで は十分なデータがあればAIが自 分で特徴を分析して学習してしまう ということです。データがたくさんあ る、そこからAIが学習する、しか もそこに人間は介さない、というの が、過去のブームとは違う今の第 3次AIブームの世界です。

それを可能にしたのは、ビッグ データとディープラーニングです。 ディープラーニングとは機械学習 の手法の1つで、日本語で深層 学習と訳されることが多いです。

繰り返しになりますが、今のブー ムが違うのは"膨大なデータを基に AIが自動で学習する"という点が、 非常に特徴的だと言えるでしょう。

産学官との連携

AIの「強化学習」で 人間に勝ったアルファ碁

AIが学習するとはどういうことか、 もう少し解説いただけますか。

山下 AIが学習する手法は、大 別すると「1. 教師付き学習|「2. 教師なし学習 | 「3. 強化学習 | の3つがあります。

「教師付き学習」は、人間が

AIに教えるというものです。例え ば多数のXとYの値からなる数値 データが存在しているものについ て各サンプルが丸グループ、三角 グループ、四角グループのどのグ ループに属しているかが与えられ ているとします。例えば工場で言う と、丸グループの数値であったら 正常、三角グループの数値になっ たら異常レベル1、四角の場合は 異常レベル2という具合に、その 教師となるデータを与えておきます。 これらのデータで学習させ、新しい XとYのデータが与えられた際にどの グループに属するのかを予測すると いった具合です。教師データがあ るので教師付き学習と言います。実 際にはXとYだけでなく、もっとたくさ んの変数を取り扱うことになります。

次の「教師なし学習 | というの は、先程のような丸、三角、四角 といったラベルがない、つまり教師 データがないパターンです。教師 データがなくても、多数の数値デー タがある中で、コンピュータにクラ スを2つに分けなさいと指定すると、 データ間の類似度や距離を計算し て2つに分けてくれます。そこに新 しいデータが加わっても、クラスを

分けてくれます。

そして3つ目の「強化学習」と いうのは、今まで述べた2つのどち らとも少し違います。端的に言うと、 うまくいった場合に報酬を与える、 うまくいかない場合は報酬を与えな い、ということを繰り返します。こ の強化学習を繰り返した代表的な 例として、囲碁の世界チャンピオ ンに勝ったアルファ碁(AlphaGo) というAIがよく知られています。

1. 教師付き学習(クラス分類)



2. 教師なし学習(クラスタリング)



3. 強化学習



「機械が人間に勝った」と、ニュー スなどで盛んに報じられましたね。 "アルファ基"がどういう強化学習 をしていったのか、教えていただ けますか。

山下 アルファ碁 (AlphaGo) は、 2016年に当時囲碁の世界で最強 の声が高かった棋士に勝って大き な話題となりました。その前提とし て、囲碁は従来の機械的なプログ ラムでは処理できないほど非常に

複雑なゲームとされていたのです。

アルファ基がどういった学習を 行ったかを説明します。まず人間 が、どのように囲碁を打ってきたか という棋譜を初期値として与え ディープラーニングで学習させます。 その後はコンピュータ同十で対局 させました。そして勝った場合に 報酬を与えるというアルゴリズムを ずっと繰り返したのです。棋譜を 与えるまでは人間がAIに教えるこ となので教師付き学習、その後は うまくいった場合に報酬を与えると いう強化学習ということになります。

また、報酬というのは瞬間的に 与える必要はありません。碁の場 合、勝敗は打ち始めた時点から はずっと後に決定するわけですが、 勝敗が決した後で、一手一手を さかのぼって報酬を与えていって 良いのです。勝敗が分かった後に 「これはいい手だったよ」「これも いい手だったよ | とさかのぼって AIに報酬が与えられ、学習してい くというイメージです。

こうしてコンピュータ同士では膨 大な数の対戦を行い、人間が操 作をしなくてもどんどん賢くなって いって、結果的に人間のチャンピ オンに勝利する結果を挙げたわけ

学習の過程で行うコンピュータ同 士の対局というのは、当然人間 が対局する時間よりも速く終わる のですよね。

山下 人間は1日頑張っても3局 前後かもしれませんが、AIは一瞬 で数万手をやりとりします。

No.

2

11

アルファ基にはさらに続きがあり ます。先ほどの事例から半年後に アルファ碁ゼロという改良版が出来 ました。それはもはや初期値に人 間の棋譜を与える事をやめてしま いました。碁のルールだけを教えて、 後はコンピュータ同十で対戦をさ せ学習をさせる強化学習を行った わけです。アルゴリズムの改良と 進化は幾分ありますが、このアル ファ基ゼロは、わずか3日間ほどで アルファ基に勝つプログラムになっ たのです。

これが何を意味するかと言うと、 それまでは人間の棋譜を与えてい たので言わば人間の知識という ベースの上にAIがあったのです が、人間の経験値を知らずにゼロ から学習を始めたAIがすぐ人間 の知識を超えたということになりま す。初期値に人間の知識を使用 しないというブレイクスルーがあった わけです。

そしてその3か月後、さらにアル ファゼロというものが生まれました。 "基"の言葉が抜けていることが示 すように、これは囲碁だけでなく将 棋やチェスなど、様々なものが出 来るようになったAIです。各ゲー ムのルールだけを初期値として与 え、これまでと同じように強化学習 をさせました。その結果、基はもち ろん、将棋やチェスでもそれまで のチャンピオンクラスのプログラム に勝ってしまったわけです。

今お話したような進歩を1年の 間に遂げてしまうという成果をもたら したのが、AIの強化学習、そし てディープラーニングというものなの です。

AlとloT発展を進めたのは 記憶媒体の低価格化

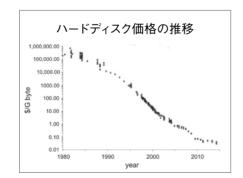
日進月歩どころでなく、1分1秒 単位で進化をしているわけで驚く ばかりです。

山下 AIとIoTがここまで発展し てきた背景の大前提ともいえる要 因の一つとして、ハードディスクの 容量の巨大化、そして低価格化 があります。

ハードディスク(HD)は、パソ コンやスマートフォンなどに記憶媒 体として搭載されているのは皆さん ご存知の通りですが、1985年頃の HDは1ギガバイトあたり1000万円ほ どする大変高価なものでした。そも そも当時はギガという単位を口にす ることも非常に少なかったのです。

それから35年ほどたった今では、 4テラのHDが8000円ほどで、秋 葉原の小規模な店などどこにでも 売っています。補足しておくと1メ ガバイトの1000倍が1ギガバイト、 さらにその1000倍が1テラバイト (TB) です。昔は1ギガあたり 1000万円だったHDが今はわずか 2円と、ものすごく安価になり、多く の人が利用出来るようになりました。

これからの将来も同様の対数で 価格は下がると想定されています。



もっとも記憶媒体はHDから変わる かもしれません。既にSSDをお使 いの方も多いでしょう。

つまり、容量を気にせずにデー タを貯められるようになったことが、 まず背景にあります。

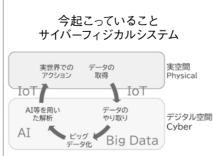
大量のデータを貯められると、 それを解析できるようになります。 その計算をするコンピュータもアル ゴリズムも進歩しています。ただし、 それだけの事であれば、さほど凄 いといったこともありません。

実空間とデジタル空間が リアルタイムで繋がる現在

データを解析するだけではない、 その先があるのですね。どういっ たことでしょう。

山下 今進行しているのは、実 際に生活する「フィジカルワールド =実空間 | と「サイバーワールド= デジタル空間 | がIoTによってリア ルタイムで繋がっているという現象 です。データを大量に貯めて解析 されているサイバーワールドが、瞬 時に実空間に反映されます。これ が現在の、いわゆるAI・IoT社 会の姿です。

もう少し詳しく紐解きます。実世 界での"何かのアクション"それは



がリアルタイムで可能だというわけ です。

何かを購入したり、どこで電車に

乗ったという生活行動から、工場

のプラントの稼働、あるいは天気

の変動など色々とありますが、測

定されたそれらのデータが、IoT

で同時にネットワークを使ってコン

ピュータに入ります。つまり実世界

のデータが瞬時にデジタル空間に

飛ばされています。そのデータは、

先程申し上げたように、安価になっ

たハードディスクなどにどんどん貯

めることが出来ます。これがビッグ

その大量のデータをどう解析す

るかというと、従来の統計解析の

手法では解析が難しかったわけで

すが、AIの手法を使うと解析出

来ることが多くあります。それをリア

ルタイムに実世界にフィードバックし

て、実世界に反映させるわけです。

製造業など産業の仕組みで例え

て言うと、どういうことになるので

山下 物づくりの工程を例とする

と、例えば材料の撹拌機がガタつ

いてきた、という事象があったとし

ます。まずセンサーが計測した振

動や音のデータがコンピュータに送

られます。そしてコンピュータでは、

AIの手法などを使い過去に蓄積

した膨大なデータを活用した解析

が行われて、"この種のデータはこ

ういうガタつきで、こうした対処をす

ればよい"という答えを導きます。そ

れが再びIoTにより実世界にフィー

ドバックされます。この一連のこと

これがIoT化とAI活用ということ

データです。

なのです。

しょうか。

産学官との連携

この「実空間のフィジカルワール ドレデジタル空間のサイバーワー ルドーが連携しリアルタイムでぐる ぐる回るわけです。それが私たち の身の回りで進行中のサイバー フィジカルシステムです。

なぜAIとIoTがセットのように語 られるかというと、今お話したこと が理由です。AIの活用だけでは なくIoTで実世界とつながっている から大きな意味をもたらしているの です。

昨今、コロナ禍前後のある場所 の人出をビッグデータに基づいて 比較した話題をニュースなどで目 にしますが、今おっしゃった仕組 みから出されているわけですね。

山下 そうですね。スマートフォン のGPSのデータをキャリアごとに蓄 積することが出来るので、それに 基づいたデータということになるで しょう。それを解析処理して表に出 しているということになると思うので すが、これは明らかにビッグデータ ですがAIというかどうかは微妙な ところです。AIの定義は実は曖 昧なままに言葉が使われているの が実情です。最近は、データに 基づいて色々と学習するものをAI と呼んでいる傾向があるかなと思 います。

そして今、この仕組みがありと あらゆるシステムに適用されている ことに伴い、もっとあれもこれも出 来るのではないかと語られている わけです。

アマゾンなど販売チェーンでAI が活用されていることは多くの人 が身近に感じていますが、製造 業の面にフォーカスしてうかがい ます。世界的な製造業の現場で AI、IoT導入の事例などを教え ていただけますか。

山下 2010年代初頭からドイツが 主導し、ヨーロッパでいち早く定着 してきたインダストリー4.0がわかりや すい例の1つです。第4次産業革 命という日本語訳が充てられること が多いですが、いわゆるAIとIoT を活用したスマートファクトリーです。 このインダストリー4.0は、1つの企 業の工場が導入してということで はなく、多数ある中小規模の工場 がネットワークで繋がっています。 例えばA工場の生産能力を超えた ことがB工場でも分かってその分を フォローする、そのための部品調 達も各所に繋がったネットワークでよ り速やかに行えるという、もっと広 い視野でのプロジェクトでもあります。

さらにアメリカではインダストリア ル・インターネットがよく言われてい ます。これは、もともとはアメリカの 大手GE(ゼネラル・エレクトリック) 社が掲げその後大きく発展してい るコンソーシアムです。

例えば発電タービンの劣化予測 システムが販売されていますが、 何をフィードバックしてくれるかという と、そのタービンだけでなく他社の タービンのデータまでも集めて、AI が解析をした最良の必要事項を 現場にフィードバックしてくれます。 使用する自社内だけでは知り得な いトラブル事例だったり、効率的

11

産学官との連携

に稼働する仕組みだったり、非常に多くのデータを解析した結果が得られるのです。それがあると現場で使うのにもタービンの信頼性がどんどん上がっていくわけです。

ただ、伴うデータの外部流出の問題があります。今の事例では、使うデータを"外部に渡す"ということで、その契約に同意しないと販売しないという形をとっています。データを渡したくないという理由で購入しない企業もあると聞いています。

競合になる企業同士がデータを 共有し合えればより精度は増すも のの、それはなかなか難しい一 面がありますね。やはり国が主導 しないと進みにくいものでしょうか。

山下 日本でも経済産業省が主導してプロジェクトを組んでの取り組みがありましたが、そのまま企業にお願いをしても「なかなかデータを出すことは難しい」という企業がほとんどです。企業にとって、何らかのインセンティブを約束することで進めていくなどがないと難しいように感じました。

日本は進んでいないことはないのですが、ドイツが進めてきたインダストリー4.0、アメリカのインダストリアル・インターネットを考えると、日本の場合はスマート化を牽引していくためにあたられている予算が乏しいかなとも感じます。2桁、3桁レベルの予算の違いがあるのです。

特定の企業が強大なシェアを 持っている場合は、社会的に浸透 していきやすくなります。分かりやすいところですと、グーグルのサービスは使用する皆さんのデータは全て取得して使用する旨が利用規約に記載されているのです。ブラウザやOSなどでそれを明記しているのはグーグルのみです。同意しないと使えないわけですが、それを避けたいので使用しないことは、現実的に難しくなっていますよね。

産学官との連携

今話してきたことと、ダイレクトに 合致するわけではありませんが、 日本企業では建設機械大手のコマツが、自社の建設機械にセンサーやその他のIoT機器を搭載して、今、世界中のどの場所で稼働しているのか、個々の機械のエンジンや油圧の状況はどうなのかなどが、いつでも分かるシステムを持っていることは有名な例です。

製造現場をAI、IoT化するには、 やはり莫大な設備投資はさけら れないものでしょうか。

山下 全然そんなことはありません。それは個々の案件によるわけで、追加でほとんどコストを発生させずに導入できる手法もたくさんあ

ります。ですので、何も大手製造業だけでなく、中小のものづくりの現場でも導入が可能なものです。 今ある機械に対して、何かをとりつけるといっただけで行えることもたくさんあります。

そうしたコストや物のハード、ソフトの面の問題もさることながら、日本の一番大きな課題の1つには、人材育成があげられます。プラントをAIとIoTでスマート化しようと考えた時、AIとIoTに詳しいものの、プラントの知識が非常に少ないという人間が担当した場合、プラント稼働に無関係なデータばかりを収集してしまうということが起きるわけです。逆にプラントの専門家だと、AIやIoTの知識が乏しくてうまく活用出来ないという問題が起きるので、両者の間をつなぐ人材が非常に貴重になります。

こうした人材育成プログラムの 作成は、私自身、経済産業省の プロジェクトで携わっていました。

次号「科学の峰々」では、引き続き 東京農工大学工学部化学物理工学科 山下善之先生にお話を伺います。



現在のAIブームは第3次ブーム。 実世界とデジタルなサイバーワールドが 繋がった世界で、 今、私たちは生きています。

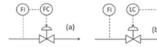
スマート生産のための AI・IoT活用と プラント運転・制御・保守システムへの展開

東京農工大学 工学部 化学物理工学科 山下研究室

•プロセス知識も活用する 統計的運転監視手法

プロセスモニタリングの手法として、過去の運転データに 基づくデータ駆動型の手法がよく知られている。しかし、 このタイプの手法はプロセス知識を全く使っていない。 そこで、物質収支等の知識を活用して、異常時に値が変化 しそうな変数を他の変数から求め、これらも含んだ変数で 学習させ異常検出・診断を行わせる手法を提案した。

ベンチマークプロセスに対して適用し、PCAと統計量を 用いた標準的な異常検出手法について、提案手法によっ て生成された変数を追加することによって、異常検出・診 断精度が向上することを確認した。



"Physical-Principle Based Extended Attributes for Process Fault Detection, " J. Xia and Y. Yamashita, J. Chem. Eng. Japan, Vol. 53, No. 7, pp. 337-350 (2020) 他

複数のモデルを併用する 異常値検出手法

実世界のデータ解析を行う場合には、欠損値や異常値が 含まれるのは当然のことである。異常値となってしまう原 因はさまざまなものがあるため、一般に、一つの方法です べての場合に対応する万能な手法は存在せず、複数の手 法を組み合わせて判断する必要がある。

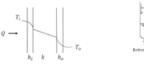
そこで、複数の手法を組み合わせて、異常値かどうかを 判断する手法を考案した。構築した手法をシミュレーショ ンに適用し、複数の手法を組み合わせることによって、異 常値を適切に除去できることを検証した。

"Improving Data Reliability for Process Monitoring with Fuzzy Outlier Detection," H. Tanatavikorn, Y. Yamashita, Computer Aided Chemical Engineering, Vol. 37, No.1, pp.1595-1600 (2015) 他

伝熱配管内汚れのモニタリング

リボイラ-の伝熱配管におけるファウリングの程度をモニタリングするため、初期の運転データに基づくブラックボックスモデルと、伝熱に関する知識に基づくモデルを組み合わせて、汚れの程度を表す指標を算出する手法を開発した。

シミュレーションと数社の蒸留塔の実運転データに適 用し、モニタリング手法を検証した。

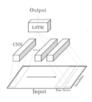


"Fouling Monitoring of a Thermosiphon Reboiler," Y. Yamashita et al., Heat Exchanger Fouling and Cleaning Conference, Madrid, June (2017)

• 仮想モニタリング

ほとんどのプロセスにおいて、インラインでリアルタイム には計測しにくいが重要な変数がある。通常、サンプリ ングして間欠的にモニタリングしているが、他の測定値 から何らかのモデルを使って推定することができれば 様々な応用が可能となり有用である。

そこで、時系列データからそのような変数を高精度に予測するディープラーニング手法を開発し、プラントのシミュレーションデータで有効性を検証した。また、多変量解析手法などを用いて、流動乾燥プロセス内の水分量推定や、擬似移動床内の糖濃度推定など実プロセスでの有用性を検証した。



福垣, 山下, 化学工学論文集, Vol. 43, No.1, pp.29-36 (2016) Honda, Ukawa, Yamashita, APCChE 2019, Sapporo, Sept. (2019) Ukawa, Yamashita, PSE Asia 2020, Taipei, Nov. (2020) 他



