日本科学機器協会会議室

東京理科大学 理学部第一部応用化学科 教授 総合研究院 カーボンバリュー研究拠点 拠点長

くどう あきひこ 工藤 昭彦 先生に聞く

日本が世界にアドバンテージを持つ 光触媒水分解によるグリーン水素と 人工光合成が拓く持続可能な社会 🕩

取材日:2025年4月22日

聞き手:富山裕明 日本科学機器協会 広報委員長

日本科学機器協会 参与 梅垣喜通 日本科学機器協会 編集長 岡田康弘

(取材・撮影・編集協力:クリエイティブ・レイ(株) 安井久雄)

工藤 昭彦 先生のプロフィール

【学 歴・職 歴】

1983年 3月 東京理科大学 理学部第一部化学科 卒業

光触媒を使った水分解と出会い、生涯の研究テーマとする

1985年 3月 東京工業大学大学院 総合理工学研究科 電子化学専攻修士課程修了

1988年 3月 東京工業大学大学院 総合理工学研究科 電子化学博士後期課程修了(理学博士)

光と電子が関わる無機材料開発~人工光合成光触媒開発

1988年 4月 アメリカ・テキサス大学オースティン校 博士研究員

色素增感電池、光触媒開発、NOx除去触媒

1989年11月 東京工業大学大学院 総合理工学研究科 電子化学専攻・助手

金属層状酸化物発光材料,高圧CO2の電解還元、N2O除去光触媒

1995年 4月 東京理科大学 理学部第一部応用化学科・講師

水分解・CO₂還元・NOxおよび硝酸還元光触媒(金属層状酸化物発光材料)

令和4年度 東京都功労者(技術振興功労)

2022年

2024年 日本化学会賞

2025年 電気化学会賞(武井賞)

2025年 東京応化科学技術振興財団(向井賞)



産学官との連携

工藤先生は地球環境問題の解決 に寄与する人工光合成、グリーン 水素の研究などに取り組まれ、世 界的な功績をあげられています。 どのような研究なのか、ご教示い ただけますか。

工藤 化石燃料や資源の使用に よってCO。が排出され続け、温暖 化などの地球環境問題が起きてい ることは、皆さんもよく理解している と思います。これを解決しないと 100年後の地球がどうなっているの か非常に懸念されています。

そうした問題を解決するために 注目されているのが、私が行ってき た人工光合成、そしてグリーン水 素製造と二酸化炭素の資源化の 研究です。これらの研究が工業的 に実現できれば、地球上の資源、 エネルギー、環境問題を解決する ことに大きく寄与し、カーボンニュー トラル社会の構築に貢献できます。 言い方を変えると、これらの研究の 実用化なくして、持続可能な地球 環境を維持することは非常に難し いとも言えます。非常にやりがいが あり、また科学者として大変面白い 研究分野です。当然、SDGsにも直 接的に関わるもので、SDGs達成目 標の「No7.エネルギーをみんなに そしてクリーンに | 「No9.産業と技 術革新の基盤をつくろう | 「No13.

気候変動に具体的な対策を上の 関係が深い科学技術です。

私たちのエネルギーの元は 食物を含め"太陽光"由来

グリーン水素と人工光合成によっ て、化石資源を使わない社会が 実現できるのでしょうか。

工藤 簡単にいうとそれを目指す ものです。環境やエネルギーの問 題の根本的な原因は、石油、石炭、 天然ガスなどの化石資源に頼って いるからです。この化石資源に頼 らないエネルギーシステムを実現し、 様々な地球環境問題を根本的に 解決するための研究、技術です。

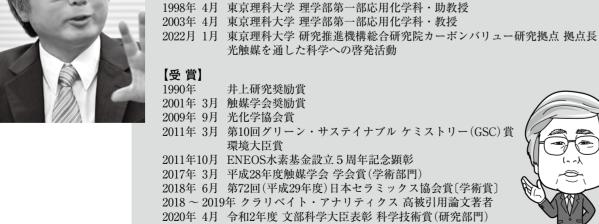
そもそも化石燃料とは何なのか? ということに触れると、もとをたどると 太古の恐竜の時代になります。太 陽のエネルギーを蓄えて植物が成 り立ち、それを食べた恐竜などの 動物が成り立つという図式のもと で、太陽光エネルギーが恐竜など の姿に変わって、それが死骸にな り、化石燃料ができていきました。 ですので、化石燃料のエネルギー とは太古の太陽光エネルギーとい

うことになります。

そして現在の私たちが食べてい る食べ物も、根源は太陽光エネル ギーなのです。ですので、太陽光 エネルギーが蓄積されたものを食 べながら生きていて、なおかつ電 気や熱や工業製品なども全て太 陽光エネルギーが根源にあるとい うことになり、人間活動の全ての根 源は太陽光エネルギーということ になるわけです。

さらにカーボンニュートラルとは 何かもお話しします。まず空気中に 増えたCO。の排出量を減らすこと ですが、それだけではある程度の 量は残ってしまうので、残された分 と同じ量を貯蔵吸収して、ゼロにす るのがカーボンニュートラルです。

ここで重要なのが水素です。水 素がないとカーボンニュートラルは 達成できません。水素は燃えても 水になる非常にクリーンなエネル ギーでCO。を出しません。さらに水 素があれば二酸化炭素を還元し て色々なものを作ることができます。 CO。を回収して利用する技術の CCU (Carbon Capture and Utilization)の開発に繋がります。



地球上の資源・エネルギー・環境問題を解決する人工光合成 一光触媒を用いたグリーン水素製造と二酸化炭素の資源化一

- ・資源・エネルギー・環境問題および地球温暖化問題解決
- ・カーボンニュートラル社会の構築
- SDGsの達成 7 クリーンエネルギー, 9 技術革新, 13 気候変動

グリーン水素、人工光合成、光触媒

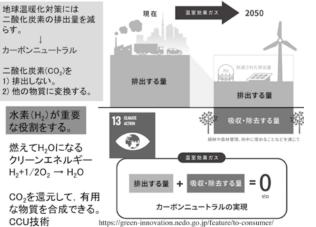




CO2を還元して、有用 な物質を合成できる。 CCU技術

二酸化炭素(CO2)を

1) 排出しない。



水素ならば全てクリーンな エネルギーとは限らない! 課題は"水素の作られ方"

水素自動車など、身近に水素の活 用を目にするようになってきました。

工藤 おっしゃる通り水素エンジンの自動車が登場し、水素ステーションも作られています。また、燃料電池自動車の燃料も水素です。しかし全ての水素がクリーンエネルギーかというと、そうとは限りません。実は、たくさんの水素が化石燃料を使って作られているのです。

水素の製造も化石燃料から作られるのですか。

工藤 現在はほとんどがそうです。 化石燃料に頼らないで作る水素、これをグリーン水素と呼び、カーボンニュートラルの実現や、エネルギー、環境問題の解決にもっとも重要な技術になります。そもそも水素はクリーンエネルギーとして注目される以前から、化学工業界関係においては、なくてはならない原料とされてきました。例えば、化学肥料に なるアンモニアの合成は100年以上前に確立したハーバーボッシュ 法で可能になっています。これは 水素と窒素を使って行うもので、人 類の食糧問題を解決する大きな力 となってきました。さらに水素は、例 えばガソリンやアルコールを作るこ とにも欠かせず、そうしたものからま た色々な化学製品を作ることがで きるので、化学工業には水素は不 可欠なのです。

環境問題などの解決に 最も重要なグリーン水素

工藤 水素は無色無臭ですが、作られ方によってグレー水素・ブルー水素・グリーン水素という呼び方をしています。

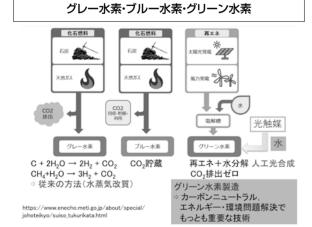
グレー水素は、化石燃料に水を 反応させる水蒸気改質という方法 で作られます。CO2も排出しますし、 化石燃料を食いつぶしています。 残念ながらこれが現在の工業的 な水素の製造方法です。ですので、 いくら水素自動車や燃料電池自動 車を作って走らせても、使うのがグ レー水素では意味がないわけです。 次にブルー水素ですが、これも 化石燃料から作ります。しかし製造過程でできるCO2は回収して地中に埋めて大気中には出さないようにして作っています。一時期、オーストラリアと日本のプロジェクトで、石炭から水素を作ってオーストラリアでCO2を埋めてできた水素を日本にタンカーで輸送していました。しかし、ブルー水素も基本的には化石燃料を食いつぶしますし、CO2を地中に埋めているといっても、地球上のCO2はやっぱり増えていることになってしまいます。

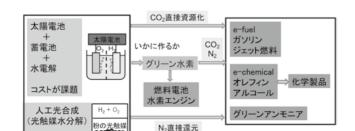
こうしたグレー水素やブルー水素に対して、理想的なクリーンエネルギーとなるのがグリーン水素です。その原料は水です。水分解して水素を作るので、化石燃料は使わずCO₂も排出しません。ですからカーボンニュートラル、エネルギー問題、環境問題解決の切り札となるわけです。私は光触媒で水を分解して、このグリーン水素を作る研究をしています。

石油由来の燃料や原料が、グリーン水素で代替していけるようになるのですね。

グリーン水素 (再生可能エネルギーを使って水分解) カーボンニュートラル構築,資源・

エネルギー・環境問題解決の切り札





効率が課題 実用化は未達成

産学官との連携

工藤 そういうことです。例えばグリーン水素があれば、クリーンエネルギーとしてe-fuelと呼ばれているガソリンやジェット燃料を生み出すことができたり、CO₂を原料とした色々な原料や化学製品ができます。さらに最近重要なキーワードとして言われるグリーンアンモニアというものがあります。これもグリーン水素からできるもので、逆にグリーン水素がないと作ることができず、絵に描いた餅になってしまうということになります。

私は直接関わってませんが、様々な試みがされていて、例えばe-fuelはNEDOプロジェクトで大きなものが進行しています。さらにもう1つ、福島ではメガソーラーで発電して水を電気分解して水素を作るプロジェクトが進行していて、実証試験はできたと聞いていますが、実用化、商用化に至っていません。細かいところまでは知らないのですが、コスト面の課題があるのかな?と想像します。ただ国としては、問題となっている溝を埋めるべく、進めている動きはあります。

太陽光で水分解して 水素を作る人工光合成

工藤 今お話した例は、太陽光 発電をして電力を使うものでした。 私が研究を進めてきた人工光合成は基本的には電力を使いません。CO2と水、窒素というある意味タダのようなこれらを使い、人工的に光合成をしていくものです。

それにより水分解によるグリーン 水素の製造、また、水を電子源つま り水素源とした二酸化炭素の還元 反応を起こしてCCUに活用させる、 また窒素の還元反応によってアン モニア合成を行ってグリーンアンモ ニアを作ることができていきます。

さらに水、CO₂、窒素で有用な高 エネルギーの化合物を合成してい けるような可能性を持っています。 このように色々な技術に応用してい くことができるのです。

その人工光合成には光触媒、 光電極というサイエンスとテクノロ ジーがキーとなります。

人工光合成を行うためには、大規 模な装置が必要なのでしょうか。

工藤 いえ、実は非常に簡単に行えることを発見しました。方法はものすごく簡単で、基盤に光触媒の粉末を塗って水に浸し、光をあてます。電線も電極も何も繋ぐ必要はなく、基盤に粉を塗っただけのものです。するとその基盤からブクブクと泡が出て、水分解がされて水素ができるのです。

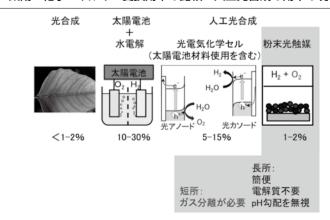
動画を拝見すると、どんどん泡が 出ています。これが水素ですね。 工藤 これは非常に驚異的な反応です。というのは、水の分解は非常に難しい反応なのです。私たちが発表するまで、こうしたことが起こると多くの人が思っていませんでしたが、これほど簡単に水素ができるものが実際にあるのです。この時は太陽光ではなく、光源には割と強めで300Wのキセノンランプを使っていますが、これが太陽光のレベルでできるように研究を進めています。

シンプルで、これを見ると実用化も間近のように感じてしまいます。

工藤 実用化の大きな課題は効率で、現時点ではとても低いのです。自然界の光合成も例に出しながら、太陽エネルギーの化学エネルギーへの変換効率について説明します。

自然の植物の光合成は太陽エネルギーを糖という化学物質に変換しているもので、エネルギー変換効率は高くなく1~2%です。植物にしてみれば生きていければよいので、この程度で十分なわけです。

太陽一化学エネルギー変換効率の比較 人工光合成の効率の現状



次に、人工的に太陽電池を使って水分解をした場合の変換効率は10~30%程まで可能です。

そして人工光合成は、先程動画と共に説明した粉末光触媒を使うものと、もう1つ電気化学的なものとありますが、電気化学的なもので5%~15%程、粉末光触媒ではさらに低く、植物と同じ程度にとどまっています。ただ逆に言うと、植物と同じ程の効率は得られているという言い方もできます。

今述べた方法は、どれも一長一 短あります。粉末光触媒は効率が 低い一方で、ただ粉末を塗ればい いというシンプルさです。通常行わ れる電気分解のような電極やデバ イスを作る必要がなく、電気もいりま せん。極端な言い方をすると、光が あたる川の中につけておいてもOK なわけです。さらに細かいことを言 うと、電気分解では使用していくう ちに電極表面で変化が起こってエ ネルギー効率を落とすことがありま すが、その心配が少ないです。

一方でデメリットとしては、水素と酸素が混ざって出てくるので分離しないといけません。水素と酸素が混ざった混合ガスは爆発しやすく非常に危険で、火がついたら大変なことになります。しかし早合点していただきたくないのは、例えば水素ボンベに穴が開いて漏れ出ているところに火がついても爆発せず、バーナーが燃えている感じです。閉鎖空間に閉じ込めて火がつくと危険なわけです。これを石油やガソリンで考えると、例えばタンカーが座礁したり、パイプラインに穴があいて石油が流出すると、海が黒く

汚れて、そこに火がつくと火の海のようになってしまう恐れがあります。 陸上の石油タンクから漏れ出しても同じような心配があります。一方で水素は漏れても気体ですので、拡散していくだけで、石油のような心配はないわけです。

周期表の様々な元素を使い 光触媒を作ることの面白さ

光触媒は、どのような元素を使っ て作るのでしょうか。

工藤 周期表の色々な元素を

使って作ります。これが科学者とし ては非常に面白いのです。光触媒 を作るのに使った元素を色付けす ると周期表の半分以上になり、そ れほど様々な元素を扱います。そし て実際に機能が発現した時は、非 常に快感です。もちろん機能が発 現しないで、ただの粉だったという こともたくさんあります。触媒材料開 発には、元素をどう組み合わせて、 どう発想するかといった科学者とし てのセンスというのも問われるように も思いますし、若い研究者の人々に もそれを磨いて欲しいと思うところ です。そういうことで、ほとんどと言っ ていいほど、たくさんの元素が光触 媒の構成元素になりえるので、組 み合わせは無限にあると言っても 過言ではありません。

どういう元素で光触媒を作って きたかということに話を戻します。

大学院時代に、それまでとは全 く違う新タイプの物質を使った光触 媒で、水の完全分解に成功しまし た。それは、層状構造を持つ K4Nb6O17という光触媒です。Kはカリウム、Nbはニオブという元素です。これは、現在信州大学特別特任教授で、昨年ノーベル賞候補にも挙がった堂免一成先生のもとで研究していた頃です。

水の分解は化学式にすると H₂O → H₂+½O₂と非常にシンプ ルなのですが、先ほども申したように とても難しい反応で、エネルギー変 換型の反応なので、なかなかうまく 進みません。この反応を起こす光 触媒は、この発見以前は1、2個あ るくらいでほとんどありませんでした。 その中で、全く新しいタイプの"層 状構造"という、文字通りいくつか の層を持つ物質を作ったところ水 の完全分解反応が得られました。 こういう面白い構造を持つものが 活性を示したという発見は、非常 に魅力的に感じ、それからずっと続 けてきています。

この発見は、これならいけるという目論見があったのでしょうか。

工藤 目論見と偶然がありました。 当初は、CrNbO4というものを作ろう としていたのです。それを作るため にはKが入った試薬を使うのですが、 しっかり洗ってKを落とし切ったつもり が残っていたのです。活性が見られ たので調べ直すとK4Nb6O17だった と分かりました。

結果的に、面白い構造を持った 非常に稀な光触媒剤を発見できた というこの学生時代の仕事が、光 触媒材料研究の魅力の取っ掛か りでもありました。その後、ポスドクで アメリカに行って、東工大で助手を

産学官との連携

やって、1995年に東京理科大に自 分の研究室を持つようになり、ここ で光触媒の研究を再開しました。

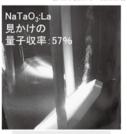
そして研究室ができた1年目に、 先ほどのニオブ(Nb)という、あまり 光触媒で使っていない元素に着目 し、これもまた面白い柱のような構 造をした柱状構造の物質で光触 媒で活性を試しました。しかし、あまり活性が出なかったのです。そこで、 元素の周期表でNbの下にあるタンタル(Ta)に置き換えました。 K₃Nb₃Si₂O₁₃の、NbをTaaにして、 K₃Ta₃Si₂O₁₃で試したのです。すると水がちゃんと分解して水素と酸素が定常的に出ることが得られ、これも全く新しい構造と元素からなる 発見ということになりました。

以来、タンタル系は結構やってきましたし、その他の元素でも色々と水分解する光触媒を発見してきました。私の研究室独自の設計指針で開発した光エネルギー変換型光触媒は、150前後になります。

従来にない光触媒を多数発見 科学者の中でもありえないと 驚かれるほど注目を集める

高い量子収率を示す金属酸化物光触媒の開発 - NaTaO3:LaとAgTaO3光触媒を用いた高効率な水分解の達成・

設計指針:結晶構造と構成元素に着目





J Am Chem Soc. 2003

Chem. Sci., 2020.

粉末光触媒では高効率な水分解は不可能であるという見方に対して、 この光触媒は、簡便なシステムとして「光触媒の粉と水」だけでも高 効率な水分解が可能であることを実証した。

150前後におよぶ発見! 先生は、まさに新たなサイエンスを開拓されてきたわけですね。

工藤 そうした光触媒の中には、紫外光に応答するもの、可視光にも応答するものに分かれ、さらに水分解とCO2還元の活性がみられるもの、水素または酸素を生成するもの、水素だけを生成するもの、という風に特性が違うものがあります。そのいくつかを紹介します。まず2000年頃に発見した、タンタル酸ナトリウム(NaTaO3:La)です。最初に例を出したものと同様、これを塗った基板を水に浸して光を当て

ると、ブクブクと水素を出します。

何度か言いましたように、非常に 難しいとされた反応があまりに簡便 に出来たという発見なので、最初 に論文投稿をした時は「こんなこと はあり得ない |とリジェクトを受けた のです。最終的にはアメリカの方で 通してくれました。そしてこの成果 は、今の大阪万博の前に開かれ た、2005年の「愛・地球博」で展示 されました。また、高校の化学の教 科書でも"太陽光エネルギーを用 いて未来のエネルギー源として期 待される水素を作り出そうとする研 究"ということで取り上げられていま す。日本科学未来館でも展示され、 英国王立協会のクリスマスレク チャーでも取り上げられました。

工藤研究室独自の設計指針で開発した光エネルギー変換型光触媒

紫外光応答光触媒 水分解とCO ₂ 還元		可視光応答金属酸化物光触媒(水素または酸素生成)		
Na _{o.s} Ln _{o.s} TiO _s	NaTaO ₃ NaTaO ₄ :M (M=La,Ca,Sr,Ba)	H ₂ evolution	O ₂ evolution	
Na _{3.8} B _{1.5} TiO ₃ AgEaO ₃ Na _{3.8} B _{1.5} TiO ₃ AgEaO ₃ MIA _{6.7} Ti _{6.0} StMr-Ca _{5.7} CaO ₃ CaZ ⁷ Ti _{7.0} O ₃ MM-Ca _{5.7} CaO ₃ MBI _{6.7} C _{0.5} (M-Ca _{5.7} CaO ₅) BaNb _{6.0} O ₅ BaNb _{6.0} O ₅ Si _{7.7} Nb _{6.0} O ₅ Na _{5.7} Nb _{6.0} O ₅ Na _{6.7} Nb _{6.0} O ₅	AgTaO ₃ MTa ₂ O ₆ (M=Ca, Sr, Ba) K ₃ Ta ₃ Si ₂ O ₁₃	SrTiO ₃ Rh SrTiO ₃ tr M(M=Ta,Sb) SrTiO ₃ tr M(M=Ta,Sb) SrTiO ₃ tr M(M=Ta,Sb) SrTiO ₃ Ru Sr ₃ TiO ₃ Rh Sr ₃ Ti ₁ O ₃ Rh Sr ₃ Ti ₁ O ₃ Rh Sr ₃ Ti ₁ O ₃ Rh Cuti ₁ , Ti ₂ O ₃ Rh Cuti ₁ , Ti ₂ O ₃ Rh Cuti ₂ , Ti ₃ Ti ₃ O ₃ Sn-KTiNbO ₃ Sn-K	TiO ₂ :Cr,Sb TiO ₂ :Ni,Nb TiO ₂ :Rh,Sb TiO ₃ :Rh,Sb STiO ₃ :Co STiO ₃ :Ni,Ta STiO ₃ :Rh,Sb STiO ₃ :Rh,Sb STiO ₃ :Rh,Sb STiO ₃ :Rh,Sb Aga ₂ :Pr ₂ :TiO ₃ Aga ₂ :Pr ₂ :TiO ₃ :Rh Aga ₂ :No ₂ :Rh Aga ₂ :No ₃ :Rh Aga ₂ :No ₃ :Rh Aga ₂ :No ₃ :Rh	AgNBO, TI,W AgNBO, TI,W AgNBO, TI,W AgNBO, TI,W AgNBO, IT, ST NANNO, IR, Ba SnNb, Oc. KyLaNb, Oc. Sh. Bay Ag, VO. Bi, MO. Bi,
Ba _{2-x} La _x In ₂ O _{5=0.5x} InBO ₃	Li ₂ Ca _{1.5} Ta ₃ O ₁₀ Ag ₃ Ca _{1.5} Ta ₃ O ₁₀	可視光応答金属硫化物光触媒(水素生成)		
可視光応答光射 SrTiO,:M,5b (M=Rh, Ru, Ir) Na ₅ , Fr ₀ , 3TiO ₃ (AgTaO ₃)aos(PbTiO ₃)oss CuGaS ₇ -BiVO ₄ (CuGa) ₃ , Zn ₂ ,S ₂ -BiVO ₄ Cu ₂ -A ₆ ,Ga ₃ -in,S ₇ -BiVO ₄ (ZnGa,S ₃)(CuJ-BiVO ₂ SnS ₂ /Cu ₂ ZnSnS ₅ -BiVO ₄	様 木分解とCO ₂ 週元 SrTiO,38h-BN/O ₄ SrTiO,38h-BN/MO ₅ SrTiO,38h-TiO ₂ M-SiM-8h,Ar) SrTiO,38h-TiO ₂ M-SiM-5h,Or SrTiO,38h-ASPNO ₂ SrTiO,38h-ASPNO ₃ SrTiO,38h-ASPNO ₃ SrTiO,38h-ASPNO ₃ Robert BN/O ₄ BaTa,Q ₁ (LLa-BN/O ₄ SrTiO ₂ St-BN/O ₅ SrTiO ₃ St-BN/O ₄ SrTiO ₃ St-B	ZnS:M (M=Ni, Pb) (ZnS) ₁₂ (ZnC) ₁₃ (ZnS) ₂₄ (ZnC) ₁₃ (AgGaS ₂ ,Ni CulinS ₂ -AgInS ₂ -ZnS (CuSa) ₁₃ ,Zn ₁₂ S ₂ Cu ₁₂ Ag ₂ Ga ₃ ,In ₂ S ₂ Cu ₂ ZnGeS ₄ Ag ₂ ZnGeS ₄ CuBagZnSnS ₅ CuGaGeS ₄	CuGa ₃ S ₈ ZnGa ₃ S ₄ -ZnIn ₂ S ₄ ZnGa ₃ S ₄ -CuI (CuGa) ₁ Zn ₁₋₂ in ₂ S ₆ (CuGa) ₁ Zn ₂₋₂ in ₂ S ₆ CuGa ₃ in ₃ S ₆ RgGa ₃ in ₃ S ₆ Cu ₄ SnWS ₈ Cu ₅ SnMS ₈ Cu ₅ SnMS ₈ Cu ₅ SnMS ₈ Pbin ₇ S ₄ Pbin ₇ S ₂	Cu ₃ VS ₄ Cu ₃ NbS ₂ Cu ₃ TaS ₄ Cu ₄ TiS ₄ MnS MnGalnS ₄ Cu ₂ WS ₄ CulaS ₂ BaLaCuS ₃ La ₃ CulnS ₅ Nd ₂ CulnS ₅ Nd ₂ CuSiS ₇ La ₃ CuGeS ₇

科学史の転換点のひとつと言える 成果だったという印象を受けます。

工藤 ちなみに、最初にもブクブクと水に浸けて光をあてるだけで水分解を進めて水素を作り出せる反応をご紹介しましたが、そちらは2020年頃に行ったAgTaO3という光触媒です。いずれも、従来は粉

末光触媒では高効率な水分解は 不可能であるという見方に対して 簡便なシステムとして「光触媒の粉 と水」だけでも高効率な水分解が 可能であることを実証した例です。

エネルギー変換効率を高めるための課題とは

工藤 話してきた光触媒は紫外光に応答するもので、太陽光の一部分しか使えておらず、そのためエネルギー変換効率が高まりません。高いエネルギー変換効率を実現するためには、可視光に応答する光触媒の開発が必要になります。

その光触媒には、単一粒子型と Zスキーム型という大きく2つのタイプがあります。単一粒子型は、1つの材料で水を分解したり、CO₂を還元したり、水から酸素を作るもので、こうしたことが1つの粒子の上で起こります。一方、Zスキーム型は、還元用の光触媒と酸化用の光触媒を組み合わせて、酸素を出すこと、水素と二酸化炭素還元生成物を出すことを、別々に行うものです。これは電子伝達剤というものを使って電子のやり取りをすることで可能になります。

私たちの成果の1つは、単一粒子型の光触媒です。可視光に応答する水分解で、世界最高レベルの単一粒子型金属酸化物光触媒を開発することに成功しました。

既に可視光でも反応する光触媒 も、世界最高レベルの効率で実現 されているのですね。 工藤 波長でいうと660nmという 可視光まで使えるということで、先 程ご紹介したものより非常に幅が 広がりました。ここまで応答する単 一粒子の金属酸化物材料ができ たのは世界初です。それでも、まだ 効率が低いことが課題なので、高 めていくための試行錯誤が必要で す。これが最新のトピックです。

さらにZスキーム型として、ロジウムというものを加工して、水素を生成する材料、酸素を生成する材料を開発し、この2つを組み合わせてZスキーム型の光触媒を組んだところ、きちんと水が分解したことが分かりました。

私たちはオリジナルな光触媒材料を開発して、それで単一粒子型、Zスキームの型、両方ともに可視光で働く水分解光触媒を開発してきたのが大きな成果ということができます。

日本が世界をリードする 水分解光触媒の技術

世界的に注目され、活用されるべ き研究技術であるように感じます。

工藤 実は日本の水分解光触媒の技術は、世界をリードしています。 その歴史的なところに触れながらお話します。

光触媒の研究は長い歴史があります。本多健一先生、藤嶋昭先生が1972年に発表した酸化チタン (TiO_2) に光を照射すると水が水素と酸素に分解されるとの研究は「ホンダ・フジシマ効果」と呼ばれ非常に有名です。

しかし、それから20年程大きなブ

レイクスルーがなく、90年代半ばには多くの研究者がこの分野を去っていった低迷期がありました。しかしこの期間でも、地道に研究を続けていた多くの日本のグループがありました。それは私が学生から助手を務めていた時代で、先輩方は研究費の調達など、色々な面で非常に苦労したと聞いています。

そうした中で90年代後半になり、 地道に研究を続けていたグループ が色々と有用な材料を発見しまし た。一言加えておくと、低迷期で離 れた研究者と地道に続けていたグ ループの違いは、実際に水分解す る新しい光触媒材料を開発した成 功体験を持っていた研究者です。 去った方々はその成果にいたらな かったため、人によっては"そんなこ とは幻だ"と思っていました。ですの で、後に私が新しい水分解をする 光触媒を発表しても「ありえない | 「ましてや粉末でこんな高効率な 水分解が起こるわけがない」という 固定概念が多くの研究者にあり、 論文のリジェクトなど、非常に厳し い反応を浴びました。

そうした中で、先程話に出ました 堂免一成先生など、従来はほとん どなかった水を水素と酸素に分解 できる光触媒を発見した研究者は 「実際にきちんと存在するのだ」と 続けてきて、今世紀になって日の目 を見て、エネルギー変換効率など の議論ができる段階になってきた のが現時点の動向です。

NEDO光触媒プロジェクトの 分解技術は世界的コンペで 群を抜くダントツの1位獲得

産学官との連携

工藤 2019年のダボス会議で、当時の安倍首相はCO₂削減とカーボンニュートラルの実現に関連して、二酸化炭素が事と次第によっては一番優れた手に入れやすい資源になること、そのカギを握る技術として、人工光合成と光触媒の発見があることを世界に向けて示しました。それほど、世界をリードする日本で発展を続けてきた重要な科学技術だと言えます。

5年前、この演説を総理が行ったことで、国内の動きも活発になり、 当時の安倍首相に三菱ケミカルの 社長が光触媒の技術を説明する と言う、非常にインパクトのあること もありましたし、その半年後には光 触媒技術が当時の経産大臣にも 説明され、そして翌月に菅内閣が 発足した時には、CO₂を50年でゼロにすることが所信表明で話され ました。

その光触媒による水分解のひとつの現状を示すものとして、アープケム(ARPChem)というNEDOのプロジェクトが進行しています。三菱ケミカルが管理会社で、光触媒の分野は堂免先生がリーダーになって進めてきたプロジェクトです。

そのプロジェクトにおいて、「100 ㎡規模でのソーラー水分解実証実験」がなされ、堂免先生のグループが開発した光触媒を100㎡にわたって広げています。基盤に光触媒の粉末が塗ってあるだけのものを反応容器に入れて並べているわけですが、太陽光があたると水が分解して水素、酸素ができるという実証実験です。これは面積をもっと広げることもできます。こうした

グリーン水素と人工光合成は 環境、エネルギー問題等を解決する キーとなる技術。研究を進める ことは大きな責務と感じています!



事ができるのは日本の研究グループだけです。ただ、このデモに使われているのは、先程申し上げた紫外線に応答するものなので、効率面で難点があり、さらに効率をあげる光触媒の開発が課題です。

この技術は、2~3年前にEUで 人工光合成のコンペティションが 開催された時も発表され、結果を 先に言うと、日本がダントツに優れて いて優勝しました。そのコンペの内 容は、太陽電池による水分解という ものは対象外として、いわゆる人工 光合成という技術で競争しようとい う趣旨で世界中から応募を受け、 書類審査で3つに絞り込まれ、最 後にその3グループがイタリアで実 証試験を示すというものでした。コ ンペティションのミッションとしては、 これを通して、太陽光、水、CO。か ら燃料を作って何か小型のエンジ ンを動かすというものでしたが、まと もに動いたのは日本のアープケム の技術だけで、他の2チームは、イ ギリスのケンブリッジ大学と、元々こ の内容のことをイタリアでやってい た研究所のグループでした。

そういうわけで、日本が世界の トップリーダーだと示されました。そ して同時に、ヨーロッパで賞金があ るコンペティションが開催されるほど、世界の関心が高い分野ということが伺えます。

工藤先生、またこの分野の多くの 先人の方々が創り上げてきた日本 の科学が、世界の環境問題を救 えるテクノロジーとなりうることに、 大変な意義を感じます。

工藤 まとめると、最終的にはソーラーパネルではなくて、水分解する光触媒でグリーン水素を作って化学工場に供給し、ここでCO₂や窒素も使いながら色々な物を生産していく、人工光合成工場を作ることが、私が行っている研究の最終的なゴールとなります。

まだ実用化されていないのは残 念なところですが、この研究を続け ずに辞めてしまったら、地球の環境 問題の解決を目指す事もそのまま 終わってしまいかねないので、私た ちにはより研究を発展させ続ける 責務があるように思っています。

次号「科学の峰々」では、引き続き 工藤昭彦先生にお話を伺います。